

# LA SOSTENIBILIDAD COMO OPORTUNIDAD PARA LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE COLOMBIA DESDE EL EMPRENDIMIENTO INCLUSIVO Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

■ Michel Casas-Cuestas<sup>1</sup>

DOI: <https://doi.org/110.58415/revciriec.v2n1a6>

**Palabras clave:** *capital social, sostenibilidad y emprendimiento inclusivo.*

## RESUMEN

El emprendimiento inclusivo en función de los Objetivos de Desarrollo Sostenible podría ser el catalizador de aumento en la participación de la economía social y solidaria en Colombia focalizado en las regiones de mayor desigualdad y retraso económico.

En el año 2022, la población de Colombia eligió al presidente de la república, la votación mayoritaria y decisiva se dio en la periferia geográfica y la ciudad capital, en poblaciones que han sido relegadas frecuentemente de los procesos de desarrollo económico.

La economía social y solidaria de Colombia podría hacer parte de la agenda de la sostenibilidad a través del impulso a los negocios inclusivos, en sectores catalizadores del desarrollo. Con los Objetivos de Desarrollo Sostenible como metodología de evaluación para el desarrollo regional. Propendiendo por el aumento en la participación del Producto Interno Bruto al disminuir la presión sobre el gasto público y favoreciendo el emprendimiento sostenible.

El presente documento, integra elementos como el capital social, la sostenibilidad y la inclusividad, como propuesta de compensación a las regiones menos favorecidas, conforme a la evidencia teórica y académica, formulado en base a un estimado potencial de \$17 mil millones de dólares para las oportunidades en emprendimiento inclusivo.

## INTRODUCCIÓN

Los ciclos económicos en su función creciente y oscilatoria, se reflejan en el Producto Interno Bruto de los países, entendido como el capital generado por el consumo de la población sumado a los excedentes o los déficits de la actividad comercial con el extranjero. Sin embargo, dichas oscilaciones han producido recesiones o estancamientos que son frecuentemente asociados a las fallas del mercado, contrastando la competitividad que impulsa dicha función hacia su aumento, donde la expectativa es que esta sea superior a las crisis inducidas; luego, conforme a sus dimensiones ha hecho que sus efectos hayan sido más sensibles a las poblaciones vulnerables.

Como fue planteado por el modelo del desarrollo económico de Walt Whitman Rostow, en las etapas: del statu quo; la explotación de los recursos; la etapa intermedia de la industria manufactu-

1

Doctorado en Estudios Ambientales y Rurales, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Pontificia Universidad Javeriana. Email: micuestas@uniandes.edu.co / ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1522-0084>

ra; la comercialización e industrialización; y, la masificación del consumo de los servicios y los productos como un indicador del bienestar. Empero dicho proceso ha presentado fallas que se esperaba fueran subsanadas por la corrección del largo plazo; donde el capital social ha señalado la marginalización de las poblaciones en los aspectos culturales, políticos y económicos (García-Velandia, 2019); teniendo consecuencias en los ciclos de la pobreza y la migración a múltiples escalas. Al igual que fueron identificados como catalizadores de estas fallas: la contaminación, la escasez de los alimentos, la disminución de las oportunidades laborales, las crisis pensionales, la corrupción, los esquemas débiles de gobernanza y las deficiencias en la protección social, entre otros (Galtung, 1990).

En contraste a la disminución de la mortandad infantil pasando de 214 a 59 fallecimientos por cada mil niños menores de 5 años para el periodo de 1955 a 2005; la reducción de la pobreza extrema en cerca de 700 millones de personas para los últimos 30 años (Whitmee et al., 2015); la in-

roducción de los cultivos y las semillas de alto rendimiento a mediados del siglo XX, como fue el caso del trigo y el arroz en México y Filipinas (M. Borrás, S. Edelman, M. y Kay, C., 2009). Lo que ha favorecido: los crecimientos de las poblaciones de entre 5 y 6 veces para el periodo entre 1950 a 2020 (Banco Mundial); así como el aumento del consumo de la energía per cápita, donde los países desarrollados mantuvieron una tasa por encima de los 10,000 KW/h mientras los países en desarrollo se encuentran en los 5,000 KW/h o menos (BP-UN).

La evidencia de las fallas expuestas podrían observarse en los resultados de las elecciones presidenciales de 2022 en Colombia, donde las regiones periféricas optaron por la votación preferencial del candidato de la oposición a los partidos tradicionales. Según lo observado en la **Tabla 1** donde son resaltados los departamentos con votación mayoritaria por el Presidente electo y a su vez los que muestran un menor PIB per cápita respecto a la media del país.

**Tabla 1** • Resultados electorales

Departamento	Total Votos	% Gustavo Petro	PIB per Cápita
Chocó	127.846	82%	\$ 2.412
Nariño	592.170	81%	\$ 3.029
Putumayo	110.118	80%	\$ 3.499
Cauca	515.074	79%	\$ 3.927
Vaupés	6.647	74%	\$ 1.968
Atlántico	672.832	67%	\$ 5.399
La Guajira	162.849	65%	\$ 5.143
Sucre	262.135	64%	\$ 2.758
Valle del Cauca	1.310.236	64%	\$ 7.103
Córdoba	437.016	61%	\$ 3.120
Bolívar	493.041	61%	\$ 5.423
Magdalena	302.439	60%	\$ 3.141
Bogotá	2.253.997	59%	\$ 10.661

Amazonas	12.883	55%	\$ 2.998
Cesar	250.499	53%	\$ 6.535
Guainía	6.536	53%	\$ 2.123
San Andrés y Providencia	8.545	51%	\$ 8.021
<b>Colombia</b>	<b>22.687.910</b>	<b>50,44%</b>	<b>\$ 6.649</b>
Risaralda	216.227	46%	\$ 5.761
Cundinamarca	624.965	44%	\$ 6.478
Guaviare	14.708	44%	\$ 2.790
Caquetá	72.816	44%	\$ 3.042
Quindío	113.537	42%	\$ 5.012
Huila	216.533	41%	\$ 4.845
Boyacá	264.270	40%	\$ 7.105
Caldas	187.346	40%	\$ 5.442
Vichada	7.634	39%	\$ 1.858
Tolima	251.710	39%	\$ 5.228
Consulados	114.610	38%	
Meta	180.923	36%	\$ 12.327
Antioquia	942.005	33%	\$ 7.356
Arauca	32.082	31%	\$ 6.529
Casanare	57.331	28%	\$ 12.086
Santander	310.240	26%	\$ 9.284
Norte de Santander	149.413	21%	\$ 3.227

Fuente: Registraduría Nacional del Estado Civil.

Conforme al anterior contexto, el presente documento busca estimar el potencial de adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la perspectiva del capital social acorde a las oportunidades del crecimiento sectorial y regional, basado en el emprendimiento inclusivo de Colombia como propuesta al inconformismo regional manifestado en las elecciones del año 2022.

## CONCEPTOS

### Sostenibilidad

Los movimientos ambientales desde la década de los años 60s en el siglo XX, manifestaron su

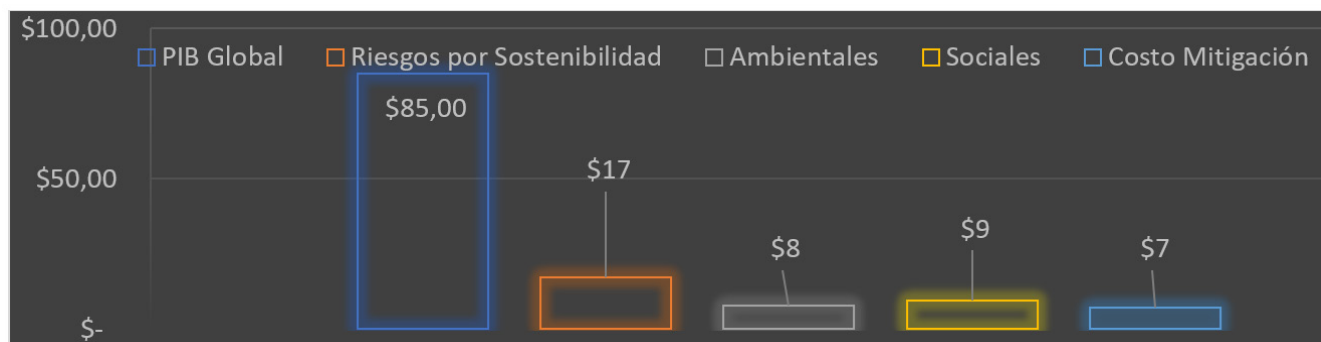
inconformismo con los daños ocasionados por la creciente industrialización, así como la reiterada discusión sobre los límites del planeta respecto a la explotación de sus recursos. Por ello se convocó a las cumbres de la Naciones Unidas, desde Estocolmo en 1972, donde se destacaba la magnitud de los riesgos ambientales y luego para el año 1983 con la Comisión Brundtland, plantearía el desarrollo sostenible como la atención a las necesidades actuales sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones (1987, Nuestro futuro común). Luego con las cumbres de Río de 1992 y 2012 donde se formularían las metas del milenio y la promulgación *Laudato Si* del Papa Francisco en el año 2015, sobre la prio-

ridad sobre el cambio climático y la eco-teología; igualmente la presentación de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Finalizando con el llamado a la década de la acción para el año 2020-2030 sobre las políticas de sostenibilidad.

A continuación, se hace la aproximación a los datos agregados identificados por las entida-

des multilaterales sobre la sostenibilidad a nivel global. Donde, la magnitud del Producto Interno Bruto Global se ha estimado en \$85 trillones de dólares, adicional a los costos identificados por los riesgos inherentes a la sostenibilidad por cerca de \$17 trillones de dólares, donde se incluyen \$9 trillones de dólares en costos sociales y \$8 trillones en costos ambientales (Ver Grafica 1).

**Grafica 1** • Sostenibilidad a nivel mundial



Fuentes: Banco Mundial; UK Treasury; PWC; Naciones Unidas y US.Gov.

Desde este panorama es posible indicar que las inversiones públicas y privadas en sostenibilidad pueden favorecer la mitigación de estos riesgos al favorecer el mejoramiento en los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS.

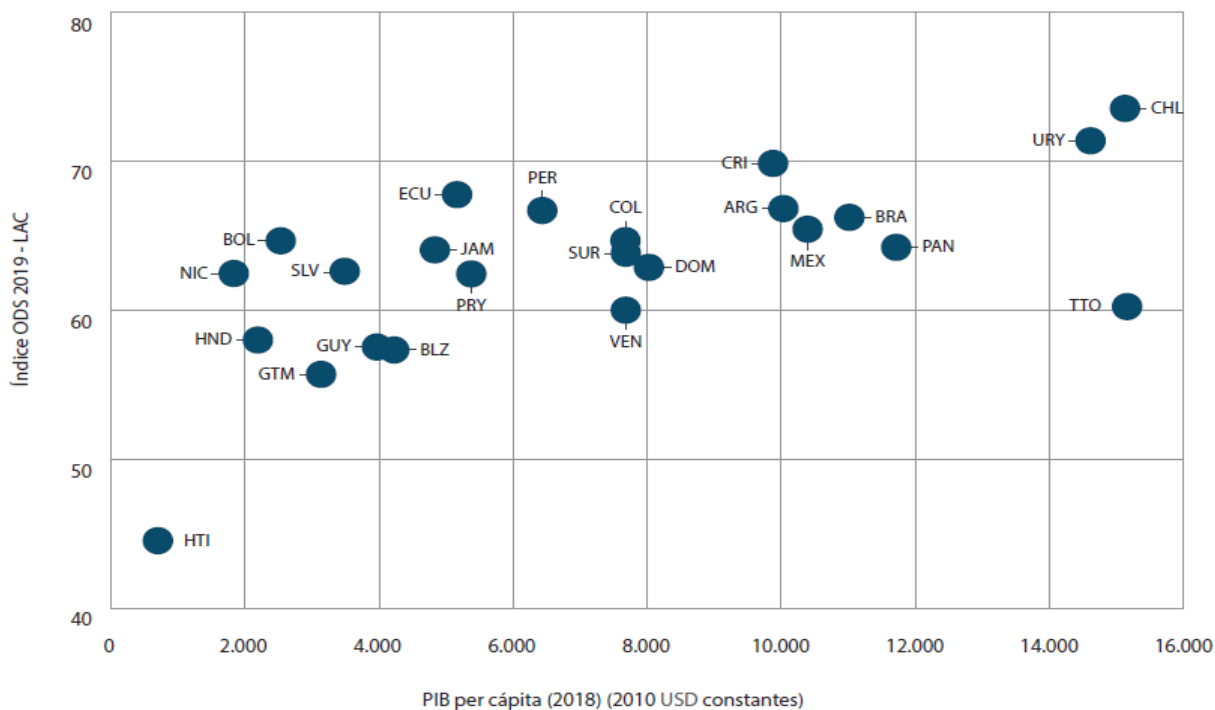
### Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS

Con la agenda para el año 2030 del Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, se han formulado los 17 ODS como estrategia al mejoramiento de la salud, la educación, la reducción de la desigualdad, y el fomento al crecimiento económico; en tanto se asume la priorización del cambio climático y la preservación de los océanos y los bosques. Así los ODS han formulado cerca de 250 subindicadores con dos niveles de profundi-

dad, teniendo a las agencias multilaterales como custodios de la información y las organizaciones asociadas para la compilación de los datos a nivel global, con la actualización periódica de las metodologías y enfoques.

Igualmente, se han identificado las correlaciones entre el mejoramiento en los ODS y el PIB per cápita como indicador del bienestar y la inversión (Ver Grafica 2), así como el aumento de la cobertura de los servicios de electricidad a nivel global donde cerca de 1.2 mil millones de personas no tenían acceso en el año 2010 y para el año 2020 se había reducido a 733 millones (Naciones Unidas, 2022), siendo uno de los resultados del monitoreo global a los ODS.

**Grafica 2 • ODS y PIB per Cápita en Latinoamérica**



Fuente: CODS, 2020.

Específicamente, para el caso de Latinoamérica se han observado resultados entre los índices de 50 y 70, así para Colombia persisten las deficiencias en la protección a los ecosistemas terrestres, el trabajo decente y el crecimiento económico (CODS, 2019).

### Sectores catalizadores

Para la ejecución de los planes de mejora de los indicadores de los ODS se han formulado diversas metodologías, desde los sectores público, privado y de la economía social y solidaria. Sin embargo, se ha observado entre los principales catalizadores los siguientes sectores de la economía para su profundización conforme a la Conferencia sobre el Comercio y el Desarrollo de las Naciones Unidas (UNCATD, 2014 y 2019):

- Energía;
- Salud;
- Agua y sistemas sanitarios;

- Mitigación del cambio climático;
- Seguridad alimentaria;
- Telecomunicaciones;
- Transporte;
- Ecosistemas y biodiversidad;
- Adaptación al cambio climático;
- Educación.

Así con la inversión adecuada en cada uno de estos sectores, podría ser posible alcanzar las mejoras en los indicadores de los ODS con foco departamental y local.

### Capital social

El capital social conceptualizado como las conexiones entre las personas a través de las redes sociales establecidas bajo las normas y la confianza, las cuales facilitan la respuesta colectiva a los objetivos comunes (Putnam, 1995). Al igual que por su carácter complementario y de soporte dentro de las sociedades, ha permitido fomentar los elementos

que favorecen su eficacia respecto a los modelos de politización o polarización, los cuales han frustrado reiterativamente la transición requerida para el logro de los modelos de sostenibilidad (Keith et al., 2018) (Lo et al., 2020). Recientemente, el capital social creado por la comunicación digital ha provisto la herramienta robusta para el manejo de las crisis tal como sucedió con la pandemia del Covid-19, donde se logró mantener el relacionamiento y la conectividad social (Pitas & Ehmer, 2020), exponiendo su relevancia en la gestión de las crisis.

Por último, la agrupación por clústeres sugerida por Alarcón & Álvarez entre los Principios Cooperativos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Alarcón- Conde & Álvarez-Rodríguez, 2020) permite mantener su congruencia. Así las organizaciones de la economía social y solidaria, que tienen en su génesis los valores propios de los ODS en los que las personas, el entorno y la coo-

peración son fundamentales, y esta es una oportunidad que no deberían perder (Herranz de la Casa, José María, and Sara García Caballero. 2021).

## Emprendimiento inclusivo

El emprendimiento inclusivo busca fomentar los negocios en la base de la pirámide para lograr expandir su acceso a los productos y servicios básicos, balanceando los objetivos de rentabilidad con las consideraciones sociales (Banco Mundial, 2022 y HEC Paris 2022). Así es posible mitigar las barreras estructurales, de información y psicosociales que profundizan la marginalidad de las poblaciones.

A continuación, en la **Tabla 1**, son presentados los principales sectores y modelos de negocios inclusivos que podrían tener cierto impacto en el alcance de los ODS según Gosh y Rajan:

**Tabla 2 • Modelos de Negocios Inclusivos**

Sector/ Necesidades	Modelos de negocios inclusivos	Impacto ODS
<b>Agricultura</b> Infraestructura Educación Tecnología Baja productividad	Empleo Mejores métodos Calidad en técnicas Irrigación Información de mercados	Productividad Igualdad Mejor educación a la infancia Reducción del hambre Comercio justo
<b>Educación</b> Baja cobertura rural Baja calidad Educarse o trabajar Habilidades técnicas y cognitivas	Comunidad educativa Programas de entrenamiento Escuelas vocacionales Modelos asociativos Entrenamiento campesino Nuevas técnicas	Reducción de la pobreza Aumento de la población calificada Emprendimiento Producción responsable
<b>Energía</b> Bajo acceso a la red energética Bajo conocimiento sobre renovables Baja capacidad de compra Restricciones al capital semilla	Provisión de precios Opciones renovables Soporte técnico Financiación	Reducción en emisiones Desarrollo económico Mejoramiento de los estándares de vida
<b>Salud</b> Acceso Baja prevención Bajo abastecimiento y distorsión de precios	Soluciones integrales en salud Planeación en prevención Micro clínicas Educación Empleos en salud	Aumento del ahorro Enfoque proactivo Mejor nutrición
<b>Vivienda</b> Financiación Seguridad Diseño Habilidades en construcción	Créditos de interés bajo Planeación en diseño Desarrollo de materiales locales	Reducción de la pobreza Desarrollo económico Entorno favorable para la educación en casa

Fuente: traducido de Ghosh, S., & Rajan, J. (2019). The business case for SDGs: an analysis of inclusive business models in emerging economies. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 26(4). <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1591539>

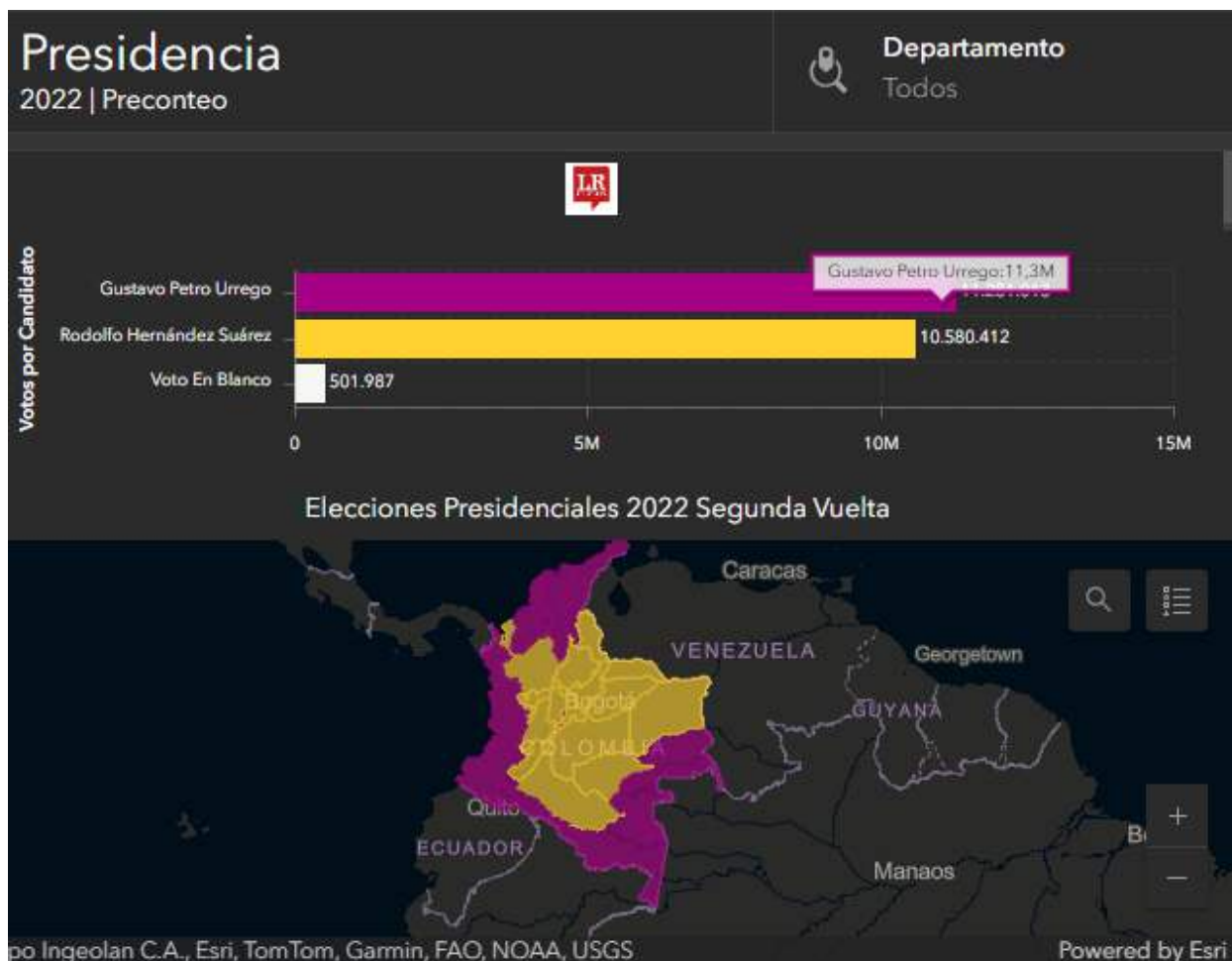
## METODOLOGÍA

### Problema

Colombia en el año 2022 eligió como presidente de la república a un representante de la oposición a los partidos tradicionales, conforme a las votaciones de las regiones con mayores índices de marginalidad política y económica, así como

el voto de la ciudad capital donde se aglutinan las principales poblaciones desplazadas. Por ello el inconformismo manifiesto en dicho resultado, ha requerido propuestas que logren abarcar diversos aspectos del desarrollo más allá de los estrictamente económicos, como podrían ser los relacionados a las temáticas de la sostenibilidad ambiental.

**Grafica 3** • Colombia elección presidencia 2022 por departamentos



Fuente: tomado de <https://www.larepublica.co/especiales/especial-elecciones-presidenciales-2022/los-17-departamentos-en-los-que-lidero-la-votacion-por-gustavo-petro-este-domingo-3387395>

## Pregunta

¿La economía social y solidaria podría propender por un rol dentro de las políticas locales de sostenibilidad a través del impulso al emprendimiento inclusivo?

## Objetivo General

Presentar las evidencias teóricas sobre el rol de la economía social y solidaria en la política de sostenibilidad de Colombia, basándose en el potencial del emprendimiento inclusivo para los sectores catalizadores del mejoramiento de los indicadores formulados por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

## Resultados

Conforme a los resultados obtenidos se realizó la estimación preliminar del potencial del emprendimiento inclusivo para Colombia, en función de los ODS por un valor de 17 mil millones de dólares, es decir cerca del 6% del PIB colombiano.

Donde se tomaron los precios de mercado de la unidad estandarizada del sector, por ejemplo, el costo del Kilowatt/hora o el costo del transporte urbano por pasajero, por el número estimado de personas con deficiencias en el acceso a estos servicios y productos para de este modo obtener los resultados de la Tabla 2.

**Tabla 3** • Sectores objetivo para la inversión sostenible

Inversiones Anuales por Sectores para Colombia	Por Participación PIB	Por Participación en Población	Costo Total Anual	% Part.	Precios de Mercado Por Habitante USD Anuales
Billones de dólares					
Energía	\$2.09	\$3.53	\$12,0	8%	\$220-\$250
Telecomunicaciones	\$0.61	\$1.03	\$2.1	1%	\$36 - \$48
Infraestructura de transporte	\$1.02	\$1.73	\$4.0	3%	\$1,200 - \$1,700
Mitigación del cambio climático	\$2.11	\$3.57	\$2.3	2%	\$45
Adaptación al cambio climático	\$0.32	\$0.53			Riesgos físicos
Salud	\$0.55	\$0.93	\$50,0	35%	\$1.000
Educación	\$0.99	\$1.67	\$25,50	18%	\$6.370
Agua y servicios sanitarios	\$1.02	\$1.73	\$3,30	2%	\$60-\$72
Alimentos y Agricultura	\$1.02	\$1.73	\$45,00	31%	\$900
Ecosistemas y Biodiversidad	\$0,55	\$0,93			Intangible
<b>Total</b>	<b>\$10,29</b>	<b>\$17,40</b>	<b>\$144,15</b>	<b>100%</b>	<b>\$9,800-\$10,400</b>

Fuente: elaboración propia, basado en información pública de las Naciones Unidas, Banco Mundial, DANE y principales periódicos del país (los cálculos pueden ser solicitados por correo electrónico).

En dichos sectores ha sido posible encontrar que sus costos de atención al consumo interno podría desencadenar el desarrollo de las regiones según sus necesidades, es decir, es posible generar las soluciones a la medida de las poblaciones objetivo, las extensiones y lograr identificar las ventajas competitivas que pudiesen tener en el territorio de forma congruente con el fin de minimizar las eficiencias que caracterizan a la inversión pública.

Así el rango del potencial de inversión estaría en el rango entre los \$10 y \$17 mil millones de dólares por año para el emprendimiento inclusivo, buscando satisfacer las necesidades de las poblaciones marginadas, con un costo total estimado de alrededor de \$10,000 dólares por habitante.

### Conclusiones

- Se ha logrado evidenciar que el capital social a través de la economía solidaria podría participar en el desarrollo y fomento de la actividad empresarial basada en la sostenibilidad.
- Para el caso de Colombia es posible incorporar a los territorios que no han logrado alcanzar el desarrollo económico

de otras regiones buscando cerrar las brechas en desigualdad y propender por un avance uniforme en el largo plazo.

- Los emprendimientos sostenibles podrían ser significativos respecto a su participación económica y podrían subsanar las fallas del mercado.

### Discusión

El presente documento ha expuesto los elementos de las políticas de sostenibilidad, la economía social y solidaria y el emprendimiento inclusivo, buscando su relacionamiento como propuesta a la des-marginalización regional de las poblaciones en Colombia. Con esto se ha planteado el potencial del crecimiento basado en el impulso a los sectores catalizadores en la mejora a los indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible por un valor de \$17 mil millones de dólares a nivel general. Siendo un insumo a las políticas regionales y las investigaciones sucesivas. Al igual que se ha recomendado alinear las políticas de la economía social y solidaria con los planes de desarrollo sostenible, buscando la armonización y la actualización de las metas a nivel departamental y en lo posible municipal considerando el emprendimiento inclusivo.

### Referencias

- Alarcón Conde, Miguel Ángel & Alvarez, Juan Fernando. (2020). El Balance Social y las relaciones entre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y los Principios Cooperativos mediante un Análisis de Redes Sociales. CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa. 57. 10.7203/CIRIEC-E.99.14322.
- Borras, Saturnino & Edelman, Marc & Kay, Cristobal. (2009). Transnational Agrarian Movements Confronting Globalization. 10.1002/9781444307191.
- CODS, 2020. Índice ODS 2019 para América Latina y el Caribe. Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina y el Caribe: Bogotá, Colombia.

- Development, World Commission on Environment and. "Our Common Future: From One Earth to One World - A/42/427 Annex, Overview - UN Documents: Gathering a body of global agreements". [www.un-documents.net](http://www.un-documents.net).
- Galtung, J. (1990). Cultural Violence. *Journal of Peace Research*, 27(3), 291-305. <https://doi.org/10.1177/0022343390027003005>
- Ghosh, S., & Rajan, J. (2019). The business case for SDGs: an analysis of inclusive business models in emerging economies. *International Journal of Sustainable Development and World Ecology*, 26(4). <https://doi.org/10.1080/13504509.2019.1591539>
- Herranz de la Casa, J. M., & García Caballero, S. (2021). La comunicación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las organizaciones de la Economía Social. *CIRIEC-España, Revista De economía Pública, Social Y Cooperativa*, (101), 165–191. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.101.18393>
- David W. Keith, Geoffrey Holmes, David St. Angelo, Kenton Heidel. A Process for Capturing CO2 from the Atmosphere, *Joule*, Volume 2, Issue 8, 2018, Pages 1573-1594, ISSN 2542-4351, <https://doi.org/10.1016/j.joule.2018.05.006>.
- Pitas N, Ehmer C. Social Capital in the Response to COVID-19. *American Journal of Health Promotion*. 2020;34(8):942-944. doi:10.1177/0890117120924531
- Putnam RD. Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America. *PS: Political Science & Politics*. 1995;28(4):664-683. doi:10.2307/420517
- Ana María Restrepo Rodríguez, Leonardo Parra Rojas, Martha Cecilia García-Velandia, Mauricio Archila Neira. Cuando la copa se rebosa. *Luchas sociales en Colombia, 1975-2015*. CINEP
- Rostow, w. w. (1960). Development theory Rostow ' s five-stage model of development and ist relevance in Globalization. School of Social Sciences, Newcastle.
- Rostow, W. W. (1960). The stages of economic growth: A non-communist manifesto. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stern N. *The Economics of Climate Change: The Stern Review*. Cambridge University Press; 2007.
- U.S. Energy Information Administration (2023); Energy Institute - Statistical Review of World Energy (2024); Population based on various sources (2023) – with major processing by Our World in Data
- (UNCTAD/WIR/2014) World Investment Report 2014 - Investing in the SDGs: An Action Plan 24 Jun 2014
- (UNCTAD/WIR/2019) World Investment Report 2019 - Special Economic Zones 12 Jun 2019
- Whitmee, S., Haines, A., Beyrer, C., Boltz, F., Capon, A. G., de Souza Dias, B. F., ... Yach, D. (2015). Safeguarding human health in the Anthropocene epoch: report of The Rockefeller Foundation-Lancet Commission on planetary health. *Lancet*, 386(10007), 1973–2028. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(15\)60901-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(15)60901-1)



Datos poblacionales Banco Mundial <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL>

Página web: Registraduría Nacional del Estado Civil <https://www.registraduria.gov.co/-Historico-de-resultados-electorales-.html>

Página Web: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA - DANE <https://www.dane.gov.co/>

Página web: Price Price Waterhouse Coopers <https://www.pwc.com/gx/en/services/sustainability/sustainable-development-goals.html>